

КОПИЯ

Дело №2-1856/2019

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

15 апреля 2019 года г. Челябинск
Курчатовский районный суд г. Челябинска области в составе:
председательствующего судьи Селивановой О.А.
при секретаре Колесниковой К.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по иску
Белешевой Галины Георгиевны к КПК Сберегательному центру «Золотой фонд» о
взыскании денежных средств по договору паевого взноса,

УСТАНОВИЛ:

Белешева Г.Г. обратилась в суд с иском к КПК Сберегательному центру «Золотой фонд» о взыскании паевого взноса в размере 73 024 рубля 07 копеек, договорных процентов в размере 12 053 рубля 60 копеек, проценты, начисленные в соответствии со ст. 395 ГК РФ в размере 1 786 рублей 09 копеек, морального вреда в размере 100 000 рублей, судебных расходов в размере 22 805 рублей 91 копейка.

В обоснование требований указано на ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств из договора № 12-000061 о передаче членом личных сбережений в пользование от 21 сентября 2017 года.

Истец Белешева Г.Г. в судебном заседании участия не принимала, извещена.

Представитель истца Белова В.В. в судебном заседании на удовлетворении исковых требований настаивала. Суду пояснила, что 73 024 руб. 07 коп. доверительница передала ответчику. По истечению срока возврата денежных средств, в офисе филиала ей ответили отказом. 73 024 руб. 07 коп. – сумма основного долга, 1 786 руб. 09 коп. – проценты, с момента окончания договора по день обращения в суд, 12 053 руб. 60 коп. – договорные проценты.

Ответчик КПК «Сберегательный центр «Золотой фонд» своего представителя для участия в судебном заседании не направил, извещен.

Выслушав пояснения представителя истца, исследовав письменные материалы дела, суд находит иск подлежащим частичному удовлетворению по следующим мотивам.

Согласно ст. 309 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (ст. 310 Гражданского кодекса РФ).

В соответствии с п.4 ст.14 Федерального закона от 18.07.2009 № 190-ФЗ «О кредитной кооперации», при прекращении членства в кредитном кооперативе в случаях, предусмотренных пунктами 1 - 3 части 1 настоящей статьи, члену кредитного кооператива (пайщику) выплачивается сумма его паенакопления (пая), включающая сумму паевых взносов и присоединенных начислений на паевые взносы, возвращаются денежные средства, привлеченные от члена кредитного кооператива (пайщика), и выполняются иные

Курчатовский районный суд
г. Челябинска

обязательства, предусмотренные договорами, на основании которых кредитный кооператив осуществил привлечение денежных средств члена кредитного кооператива (пайщика). Указанные суммы выплачиваются не позднее чем через три месяца со дня подачи заявления о выходе из кредитного кооператива, либо со дня принятия решения о ликвидации или реорганизации, предусматривающей прекращение юридического лица - члена кредитного кооператива (пайщика), либо со дня принятия решения об исключении его из членов кредитного кооператива (пайщиков).

Установлено, что 21 сентября 2017 года между КПК «Сберегательный центр «Золотой фонд» и Белешевой Г.Г. (Пайщиком) заключен договор № 12-000061 о передаче членом (пайщиком) личных сбережений в пользование КПК «Сберегательный центр «Золотой фонд», по условиям которого Пайщик передал Кооперативу личные сбережения в размере 73 024 рублей 07 копеек на 12 месяцев, а Кооператив обязался вернуть переданные Пайщиком денежные средства в установленный срок с уплатой компенсации в размере 15 % годовых (л.д. 13 – договор, л.д. 14- квитанция). Согласно п.1.2 договора кооператив обязуется вернуть пайщику сумму личных сбережений, указанных в п. 1.1 договора и проценты.

08 октября 2018 года истец обратился в КПК «Сберегательный центр «Золотой фонд» с заявлением о выдаче денежных средств, которое оставлено без удовлетворения (л.д. 10).

На основании представленных письменных доказательств установлено, что ответчик своевременно и в полном объеме обязательства по возврату истцу внесенных личных сбережений не исполняет, в связи с чем требования истца в этой части подлежат удовлетворению, денежные средства в размере 73 024 рублей 07 копеек взысканию с ответчика.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2009 г. № 190-ФЗ «О кредитной кооперации» кредитный кооператив является некоммерческой организацией. Деятельность кредитного кооператива состоит в организации финансовой взаимопомощи членов кредитного кооператива (пайщиков) посредством объединения паенакоплений (паев) и привлечения денежных средств членов кредитного кооператива (пайщиков) и иных денежных средств в порядке, определенном названным федеральным законом, иными федеральными законами и уставом кредитного кооператива.

В силу ч. 2 ст. 4 названного закона кредитный кооператив предоставляет займы своим членам на основании договоров займа, заключаемых между кредитным кооперативом и заемщиком - членом кредитного кооператива (пайщиком).

Согласно п.1.3 договора № 12-000061 от 21 сентября 2017 года предусмотрена выплата компенсации в размере 15 % годовых, начисляемых на сумму личных сбережений. Таким образом, взысканию с ответчика в пользу истца подлежит сумма процентов в размере 12 053 рублей 60 копеек.

В соответствии с п. 1 ст. 395 Гражданского кодекса РФ (в редакции Федерального закона от 03.07.2016 № 315-ФЗ действующей с 01 августа 2016 года) в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса РФ В случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Согласно расчету истца размер процентов за просрочку возврата денежных средств составляет 1 768 рублей 09 копеек.. Проанализировав представленный расчет, суд приходит к выводу, что расчет процентов, произведен с учетом требований действующего законодательства и соглашается с ним.

В силу ст. 151 Гражданского кодекса РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Поскольку Белешева Г.Г. являлся членом КПК «СЦ «Золотой фонд», то положения Закона «О защите прав потребителей» не применяются к отношениям, возникшим из договора, заключенного между кредитным потребительским кооперативом и гражданином-пайщиком этого кооператива, доказательств причинения истцу морального вреда в материалы дела не представлено, поэтому в удовлетворении требований о взыскании компенсации морального вреда в размере 100 000 рублей надлежит отказать.

Разрешая требования о взыскании судебных расходов, суд исходит из следующего.

Согласно ст. 88 ч. 1 Гражданского процессуального кодекса РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. В силу ст. 94 Гражданского процессуального кодекса РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся в том числе расходы на оплату услуг представителя.

Истцом, в связи с рассмотрением дела, понесены следующие расходы: 10 000 рублей на оплату услуг представителя.

С учётом требований ст.100 Гражданского процессуального кодекса РФ, сложности дела и длительности его рассмотрения, количества участников процесса, а также, количества судебных заседаний и их длительности, суд определяет размер подлежащих взысканию расходов на оплату услуг представителя в размере 3 000 рублей.

Поскольку доказательств несения иных расходов в размере 10000 рублей (проезд и проживание представителя истца) не представлено, в удовлетворении указанных требований надлежит отказать.

Согласно положениям ст. 98, 103 ГПК РФ с КПК «Сберегательный центр «Золотой фонд» подлежит взысканию госпошлина в сумме 2 805 рублей 91 копейка.

Руководствуясь ст.ст. 12, 98, 194-198 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Белешевой Галины Георгиевны удовлетворить частично.

Взыскать с КПК «Сберегательный центр «Золотой фонд» в пользу Белешевой Галины Георгиевны сумму личных сбережений в размере 73 024 рублей 07 копеек, договорные проценты в размере 12 053 рубля 60 копеек, проценты за просрочку возврата денежных средств в размере 1 786 рублей 64 копейки, расходы по уплате госпошлины – 2 805 рублей 91 копейки, расходы на оплату услуг представителя в размере 3 000 рублей.

В удовлетворении требований о взыскании компенсации морального вреда в размере 100 000 рублей и судебных расходов в размере 17 000 рублей - отказать.

Решение может быть обжаловано в Челябинский областной суд в течение месяца с момента изготовления решения в окончательной форме, через суд, вынесший решение.

Председательствующий _____ и/п

О.А. Селиванова

Курчатовский районный суд г. Челябинска

Дело № 2-1856/2019

Копия верна. Судья:

Вступило в законную силу 21 мая 2019 г. Судья:

Секретарь:

УИД 74RS0007-01-2019-000829-95



Пронумеровано и скреплено
печатью _____
Судья _____
листа(-ов) _____