

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51/53-02-05; <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Егород Омск
04 февраля 2020 года№ дела
А46-18959/2019Резолютивная часть решения объявлена 29 января 2020 года
Решение в полном объеме изготовлено 04 февраля 2020 года

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Бацман Н.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Шипачевой В.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Реутова Василия Анатольевича (10.10.1977 г.р., место рождения: г. Называевск Омской области, ИНН 552300840063, СНИЛС № 064-127-071 34, адрес регистрации: 644086, г. Омск, ул. 21 Амурская, д.28г, кв.6) о признании его несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании представителей Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Омской области – Торгаша Е.В. (водительское удостоверение, доверенность от 20.02.2020 № 34, диплом о получении высшего юридического образования № 689 от 17.02.2007); Брицкой С.И. (служебное удостоверение ТО № 071034 от 23.08.2019, доверенность от 09.01.2020 № 13, сроком до 31.12.2020, диплом о получении высшего юридического образования от 01.07.2014 № 137705 0097861, выдан НОУ ВПО «Международный институт экономики и права»);

У С Т А Н О В И Л :

Реутов Василий Анатольевич (далее - Реутов В.А., заявитель, должник) 15.10.2019 обратился в Арбитражный суд Омской области с заявлением в порядке статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) о признании его несостоятельным (банкротом) в связи с невозможностью исполнения обязательств в размере 508 497,54 руб., утверждении финансового управляющего из числа членов саморегулируемой организации арбитражных управляющих - Ассоциации «Сибирская межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих».

Определением Арбитражного суда Омской области от 23.10.2019 заявление должника принято, возбуждено производство по делу № А46-18959/2019, назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления на 03.12.2019, к участию в деле, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, привлечено Управление опеки и попечительства Департамента образования Администрации города Омска.

Информация о движении дела, дате, месте и времени судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Омской области в сети Интернет по адресу: www.omsk.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

В материалы дела поступили истребованные судом сведения из саморегулируемой организации - Ассоциации «Сибирская межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих» о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Савлучинского Владимира Ивановича требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) для утверждения арбитражным управляющим в

деле о банкротстве.

В материалы дела также поступили ответы по запросам суда из Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники, из Управления по вопросам миграции УМВД России по Омской области, из Межрайонного отдела технического надзора и регистрации автотранспортных средств ГИБДД УМВД России по Омской области, из филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Омской области.

02.12.2019 в материалы дела от арбитражного управляющего Савлучинского Владимира Ивановича поступило заявление, в соответствии с которым Савлучинский Владимир Иванович отказывается от утверждения его финансовым управляющим в деле № А46-18959/2019 о банкротстве физического лица - Реутова В.А.

Протокольным определением Арбитражного суда Омской области от 03.12.2019 судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления отложено на 09.01.2020. Информация об отложении судебного заседания размещена в информационном ресурсе <http://kad.arbitr.ru/>.

Определением Арбитражного суда Омской области от 09.01.2020 судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления отложено на 29.01.2020. Ассоциации «Сибирская межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих» предложено направить в арбитражный суд, и должнику способом, обеспечивающим доставку в течение пяти дней с даты направления кандидатуру арбитражного управляющего, соответствующую требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», для утверждения финансовым управляющим Реутова Василия Анатольевича. Информация об отложении судебного заседания размещена в информационном ресурсе <http://kad.arbitr.ru/>.

22.01.2020 в материалы дела поступили истребованные судом сведения из саморегулируемой организации - Ассоциации «Сибирская межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих» о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Кратько Олега Анатольевича требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) для утверждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве.

В судебном заседании представитель Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Омской области возражений относительно поступившей кандидатуры арбитражного управляющего для утверждения финансовым управляющим имуществом должника не представила.

Реутов В.А., надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, явку представителя в судебное заседание, не обеспечил, в материалы дела представил ходатайство рассмотреть дело в его отсутствие.

Орган опеки и попечительства явку представителя не обеспечил, представил в материалы дела отзыв, просил рассмотреть дело в отсутствие представителя, принять решение с учетом прав и законных интересов несовершеннолетних детей.

Исследовав и оценив доводы, изложенные в заявлении, а также представленные в материалы дела письменные доказательства, выслушав представителя Управления Росреестра по Омской области, судом установлено следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 223 АПК РФ и пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Размер денежных обязательств перед кредиторами, которые должник не оспаривает и который на дату судебного заседания подтвержден документально, составляет по расчетам должника 508 497,54 руб. В качестве кредитора указано акционерное общество «ОТП Банк» (правопреемник - общество с ограниченной ответственностью «КЭФ»).

Заявителем указано на отсутствие возможности исполнять принятые на себя денежные обязательства.

В качестве документального обоснования заявленных требований Реутов В.А. представил список кредиторов и должников гражданина, опись имущества по утвержденным формам, копии кредитных договоров, справки о размере задолженности, документы, предусмотренные пунктом 3 статьи 213.4 Закона о банкротстве.

Относительно имущественного и семейного положения Реутова В.А. указано следующее.

Реутов В.А. состоит в официально зарегистрированном браке, в материалы дела представлена копия свидетельства о расторжении заключения брака I-КН № 314030.

У должника на иждивении находится несовершеннолетний ребенок 2006 года рождения, представлено свидетельство о рождении.

На дату рассмотрения заявления о признании его несостоятельным (банкротом) Реутов В.А. не трудоустроен (в материалы дела представлена копия трудовой книжки АТ-V № 2887192). В соответствии с ответом из инспекции Федеральной налоговой службы № 1 по Центральному административному округу города Омска от 22.11.2019 № 05-01-20/004658 по состоянию на 22.11.2019 сведения о доходах Реутова В.А. за 2016-2019 годы в адрес инспекции не поступали.

В качестве индивидуального предпринимателя Реутов В.А. не зарегистрирован (в материалы дела представлена справка УФНС России по Омской от 09.10.20149 № 06-20/4228В).

В отношении должника не имеется сведений о судимости на территории Российской Федерации, о факте уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования на территории Российской Федерации (справка № 055/20294-Л).

В соответствии с поступившими сведениями из Управления по вопросам миграции УМВД России по Омской области должник зарегистрирован по адресу: 644086, г. Омск, ул. 21 Амурская, д. 28г, кв. 6.

Сведений о наличии у Реутова В.А. иного имущества или дохода в материалы дела не представлено, в поступивших ответах на запросы из регистрирующих органов также указано на отсутствие иного имущества, зарегистрированного за должником.

Сведения о наличии возбужденных (оконченных) исполнительных производств отражены в ответах УФССП России по Омской области исх. от 30.10.2019 № 55907/19/44491.

Заявитель перестал исполнять кредитные обязательства.

По состоянию на дату подачи заявления, общая сумма задолженности перед кредиторами превышает стоимость принадлежащего должнику имущества и имущественных прав, на которое может быть обращено взыскание. Получаемый заявителем доход не позволяет погасить имеющуюся задолженность. Иное представленными в дело документами не подтверждается.

Учитывая изложенные обстоятельства, в связи с невозможностью удовлетворения требований кредиторов, Реутов В.А. обратился в суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Суд полагает заявление Реутова В.А. обоснованным, исходя из следующего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 223 АПК РФ и пунктом 1 статьи 32 Закона о банкротстве дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В силу положений статьи 213.3 Закона о банкротстве, правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

На основании пункта 2 статьи 33 и пункта 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве, дело о несостоятельности может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - гражданину в совокупности составляют не менее чем пятьсот

тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Согласно разъяснениям, данным в пункте 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее – Постановление № 45), пункты 1 и 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве устанавливают специальные по отношению к статье 213.3 Закона правила обращения самого должника в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом.

Обязанность должника по обращению в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом на основании пункта 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве возникает при одновременном наличии двух условий: размер неисполненных должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей (как с наступившим сроком исполнения, так и с ненаступившим) в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей независимо от того, связаны они с осуществлением предпринимательской деятельности или нет; удовлетворение требования одного или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения обязательств и (или) обязанностей по уплате обязательных платежей перед другими кредиторами (пункт 10 Постановления № 45).

Согласно пункту 11 Постановления № 45, при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

Под неплатежеспособностью гражданина для целей введения процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, согласно пункту 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве понимается неспособность гражданина удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Пунктом 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве предусмотрены опровержимые презумпции неплатежеспособности гражданина:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Указанные обстоятельства, исходя из представленных письменных доказательств, признаны судом установленными (подтверждаются материалами дела – ответы на запросы суда относительно зарегистрированного за должником имущества, сведения о размере задолженности и о размере дохода). Гражданин прекратил расчеты с кредиторами, перестал исполнять денежные обязательства, срок исполнения которых наступил.

Оценив в совокупности по правилам статьи 71 АПК РФ представленные в материалы дела документы, суд счел доказанным наличие обстоятельств, свидетельствующих о том, что в настоящее время должник обладает признаками неплатежеспособности. Учитывая изложенное, судом установлено, что имеются необходимые основания и условия для признания заявления гражданина о признании его банкротом обоснованным.

Как разъяснено в пункте 42 Постановления № 45, целью норм Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Определяя процедуру, подлежащую применению в данном деле о банкротстве, суд руководствуется следующим.

По общему правилу, закрепленному в пункте 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве, в случае признания заявления должника обоснованным суд вводит в отношении него процедуру реструктуризации долгов.

Вместе с тем, по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина (пункт 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

В целях удовлетворения этого ходатайства должно быть установлено наличие условия, исключающего возможность утверждения плана реструктуризации долгов при введении соответствующей процедуры, в том числе отсутствие у должника дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов.

Реутов В.А. представил ходатайство о применении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина, поскольку отсутствует имущество и доход, позволяющие погасить задолженность и надлежащим образом исполнять принятые на себя обязательства.

На дату рассмотрения заявления о признании его несостоятельным (банкротом) Реутов В.А. не трудоустроен (в материалы дела представлена копия трудовой книжки АТ- V № 2887192). В соответствии с ответом из инспекции Федеральной налоговой службы № 1 по Центральному административному округу города Омска от 22.11.2019 № 05-01-20/004658 по состоянию на 22.11.2019 сведения о доходах Реутова В.А. за 2016-2019 годы в адрес инспекции не поступали.

У должника на иждивении находится несовершеннолетний ребенок 2006 года рождения, представлено свидетельство о рождении.

Оценивая возможность реструктуризации задолженности, суд учитывает величину задолженности (508 497,54 руб.) и величину прожиточного минимума. С учётом изложенного, должник должен располагать как минимум денежными средствами в размере величины прожиточного минимума для обеспечения собственных нужд и нужд своего ребенка.

С учетом представленных в материалы дела доказательств, суд полагает ходатайство должника о введении процедуры реализации имущества подлежащим удовлетворению.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству

лиц, участвующих в деле о банкротстве. Суд полагает возможным ввести реализацию имущества гражданина в отношении должника на пять месяцев (до 29.06.2020).

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве настоящего Федерального закона, с учетом положений статей 213.4, 213.5, 213.9 названного Закона.

В заявлении должник в соответствии с пунктом 3 статьи 213.5 Закона о банкротстве указал саморегулируемую организацию арбитражных управляющих – Ассоциацию «Урало-Сибирское объединение арбитражных управляющих» (г.Омск, ул. 5-й армии, д.4, оф.1), из числа членов которой подлежит утверждению финансовый управляющий.

Ассоциация «Урало-Сибирское объединение арбитражных управляющих» представила кандидатуру арбитражного управляющего Кратько Олега Анатольевича, информацию о её соответствии требованиям Закона о банкротстве, а также документы, подтверждающие данный факт.

Возражения относительно утверждения данной кандидатуры арбитражного управляющего в материалы дела от заявителя (должника), иных участвующих в деле лиц не поступили.

При таких обстоятельствах арбитражный управляющий Кратько Олег Анатольевич подлежит утверждению в качестве финансового управляющего имуществом должника.

Суд разъясняет должнику, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правил об освобождении от исполнения обязательств.

Согласно статье 213.25 Закона о банкротстве в случае признания гражданина банкротом все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично.

Согласно пункту 2 статьи 20.3, пункту 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий обязан принимать меры по защите имущества должника, анализировать результаты его деятельности.

Финансовый управляющий в ходе реализации имущества гражданина от имени гражданина распоряжается средствами гражданина на счетах и во вкладах в кредитных организациях; открывает и закрывает счета гражданина в кредитных организациях.

Гражданин обязан не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты. Не позднее одного рабочего дня, следующего за днем их получения, финансовый управляющий обязан принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника.

В силу разъяснений, данных в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан», из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством, в том числе деньги в размере установленной величины прожиточного минимума, приходящейся на самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении (абзац первый пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, статья 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Вопросы об исключении из конкурсной массы указанного имущества (в том числе денежных средств), о невключении в конкурсную массу названных выплат решаются финансовым управляющим самостоятельно во внесудебном порядке. В частности, реализуя

соответствующие полномочия, финансовый управляющий вправе направить лицам, производящим денежные выплаты должнику (например, работодателю), уведомление с указанием сумм, которые должник может получать лично, а также периода, в течение которого данное уведомление действует.

При наличии разногласий между финансовым управляющим, должником и лицами, участвующими в деле о банкротстве, относительно указанных имущества, выплат и (или) их размера любое из названных лиц вправе обратиться в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, с заявлением о разрешении возникших разногласий. По результатам рассмотрения соответствующих разногласий суд выносит определение (пункт 1 статьи 60, абзац второй пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

Согласно статье 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Финансирование процедуры банкротства является прямой обязанностью должника в связи с чем, согласно пунктам 19, 22 Постановления № 45, если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абзац второй пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве), применительно к статье 213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве.

Реутовым В.А. на депозитный счет Арбитражного суда Омской области перечислены денежные средства в размере 25 000 руб. на оплату вознаграждения арбитражного управляющего (чек - ордер от 02.12.2019, на сумму 25 000 руб., приобщен к материалам дела).

Суд считает необходимым также разъяснить Реутову В.А., что в силу пункта 1 статьи 59 Закона о банкротстве все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных Законом о банкротстве, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Следует учитывать, что дело о банкротстве гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, может быть прекращено арбитражным судом на любой стадии на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве (отсутствие средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему).

Суд считает необходимым разъяснить Реутову В.А. последствия признания его банкротом, установленные статьей 213.30 Закона о банкротстве: в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства; в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина; неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок

исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации; в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры гражданин не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Настоящее решение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (часть 2 статьи 184, статья 186 АПК РФ).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 45, 52, 53, 213.1, 213.6, 213.9, 213.24 Закона о банкротстве, статьями 167-170, 223 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

1. Признать Реутова Василия Анатольевича (10.10.1977 г.р., место рождения: г. Называевск Омской области, ИНН 552300840063, СНИЛС № 064-127-071 34, адрес регистрации: 644086, г. Омск, ул. 21 Амурская, д.28г, кв.6) несостоятельным (банкротом).

2. Ввести в отношении Реутова Василия Анатольевича процедуру реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев (до 29.06.2020).

3. Утвердить финансовым управляющим имуществом должника Кратько Олега Анатольевича, члена Ассоциации «Урало-Сибирское объединение арбитражных управляющих».

4. Утвердить вознаграждение финансовому управляющему имуществом должника в размере, предусмотренном пунктом 3 статьи 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

5. С даты принятия настоящего решения наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

6. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего имуществом должника **на 18 июня 2020 года в 10 часов 30 минут** в помещении суда по адресу: г. Омск, ул. Учебная, д.51, каб. 420. Явка лиц, участвующих в деле, обязательна.

7. Обязать финансового управляющего за пять дней до даты судебного заседания представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Решение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в течение месяца после принятия путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Настоящий судебный акт в части утверждения финансового управляющего подлежит обжалованию в течение десяти дней после принятия путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 27.06.2019 2:50:52
Кому выдана Бацман Наталья Валерьевна

Н.В. Бацман